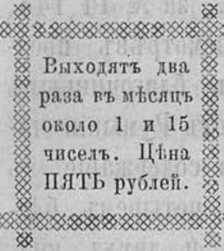
МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.



Февраля 15-го 1881 года.


Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальн. Вѣдом.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Объ изданіи въ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го ноября 1880 г., за № 5780, объ изданіи въ настоящемъ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста». И по справкѣ при-

казали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ оффиціальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1881 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

О расходѣ на содержаніе четыремъ благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го ноября 1880 г., за № 11,144, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе четыремъ благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи, мнѣніемъ положилъ: 1) На содержаніе въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи четыремъ благочиннымъ и причтамъ трехъ измаильскихъ и двухъ килійскихъ церквей, а также на содержаніе сихъ церквей, отпускать изъ Государственнаго казначейства, согласно приложенному росписанію, *по четыре тысячи четыреста р.* въ годъ, со внесеніемъ сего расхода, съ 1881 г., въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 2) Ассигновать единовременно, на тотъ же предметъ, за время съ 9-го октября 1878 г. по 1-е января 1881 г., *девять тысячъ восемьсотъ два рубля двадцать двѣ копѣйки* на счотъ остатковъ по упомянутымъ параграфу и статьѣ синодальной смѣты. 3) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ означенныхъ въ п. 1 благочиннымъ, которые занимали подобныя должности при румынскомъ правительствѣ,

производить, съ 9-го октября 1878 г., добавочное содержаніе по 61 р. въ годъ, съ отнесеніемъ причитающагося по упомянутымъ (въ пп. 1 и 2) подраздѣленіямъ синодальной смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10-го ноября 1880 года, Высочайше утверждено. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

О переименованіи Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софіи монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 декабря 1880 г., за № 6197, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27-го августа—12-го сентября 1880 года, Высочайше соизволилъ, въ 13-й день декабря того же года, на переименованіе Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софіи монастырь. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному тамбовскому указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ священниковъ Минской епархіи просилъ распоряженія духовной консисторіи о разъясненіи взаимныхъ отношеній настоятеля прихода и его помощника, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же приходѣ.

Вслѣдствіе сего Духовная консисторія, на основаніи постановленія своего 19 истекшаго января состоявшагося и утвержденнаго Его Преосвященствомъ, рекомендуетъ всему духовенству Минской епархіи принять въ руководство составленныя самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ правила о таковыхъ отношеніяхъ, служащія разъясненіемъ правилъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 17 января 1876 г. журналѣ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, и примѣнять сіи правила въ потребныхъ случаяхъ. Для каковой надобности тѣ правила напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Правила о взаимныхъ отношеніяхъ настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же приходѣ, составленныя Самарскимъ Епархіальнымъ начальствомъ.

1. Настоятель прихода въ случаѣ соборнаго служенія съ своими помощниками, завѣдующими церквами, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ онаго, при богослуженіяхъ занимаетъ первое мѣсто.

2. Настоятель прихода, если будетъ приглашенъ своими помощниками, можетъ посѣщать храмы, находящіеся въ завѣдываніи означенныхъ помощниковъ, не въ качествѣ начальника, а въ качествѣ старшаго и болѣе опытнаго совѣтника, своими указаніями содѣйствуя благоустройству и благосостоянію ввѣренныхъ помощнику его церкви и прихода.

3. Настоятель и помощники его, завѣдующіе особыми храмами, общими усиліями должны стараться достигать въ ихъ приходахъ религіозно-нравственныхъ, просвѣтительныхъ или благотворительныхъ цѣлей въ предѣлахъ прихода.

4. Помощники, завѣдующіе особыми церквами, средствами содержанія, какъ доходами и жалованьемъ, такъ и землею,

пользуются на правахъ настоятелей, безъ всякаго вмѣшательства въ ихъ доходы со стороны ихъ настоятелей.

5. Въ приходѣ, имѣющемъ нѣсколько церквей съ особыми священниками, одинъ изъ священниковъ непремѣнно долженъ быть на лицо. А потому никто изъ священниковъ одного и того же прихода не можетъ отлучаться изъ своего прихода даже на самый короткій срокъ, безъ сношенія съ прочими священниками тогоже прихода.

6. Въ случаѣ болѣзни или отлучки изъ прихода настоятеля или помощника, обязанности больнаго или отлучившагося исправляетъ по церкви и приходу наличный священникъ, безъ особаго вознагражденія. Если же отлучается изъ прихода священикъ по своимъ надобностямъ и на продолжительное время, напримѣръ, свыше мѣсяца, то вознагражденіе за исполненіе пастырскихъ обязанностей отлучившагося наличный священникъ получаетъ по обоюдному согласію съ первымъ. О чемъ и должны они составить письменное удостовѣреніе, дабы не могло возникнуть въ послѣдствіи пререканій и споровъ.

7. Въ случаѣ продолжительной болѣзни священника и крайней затруднительности для другаго священника выполнять за него пастырскія обязанности, здравствующій священникъ обращается къ мѣстному благочинному съ просьбою о командированіи въ помощь себѣ кого либо изъ сосѣднихъ священниковъ.

8. Клировыя вѣдомости представляются настоятелемъ, куда предписано, общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его помощники завѣдывали разными церквами одного и того же прихода.

9. По церквамъ, ввѣреннымъ помощникамъ настоятеля, предоставляется вести текущіе приходы и расходы самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ но во всѣхъ болѣе

важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ 17 апрѣля 1808 года и уставу духов. консисторій 27 марта 1841 года испрашивается разрѣшеніе епарх. начальства, какъ то въ случаѣ употребленія значительной церковной суммы на пріобрѣтеніе для церкви ризничныхъ, или утварныхъ вещей, или на исправленіе и перестройку, равно какъ въ случаѣ пріобрѣтенія для церкви, или отчужденія изъ ея владѣнія имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п., необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальн. начальству. Согласно сему правилу, приходорасходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся по каждой по принадлежности церкви настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами; но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники съ церковными старостами представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходовъ и расходовъ настоятелю, который затѣмъ составляетъ и представляетъ, куда слѣдуетъ, общую вѣдомость повсѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однако же приходовъ и расходовъ по одной церкви съ другою.

10) Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя росписи отдѣльныхъ церквей одного прихода, ведутся по каждой церкви особо настоятелемъ, или помощникомъ, съ означеніемъ церкви по принадлежности и общаго прихода; но по окончаніи года завѣдующіе особыми церквами помощники представляютъ подлинные экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по своимъ церквамъ настоятелю, который, по соединеніи сихъ документовъ по всѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ, куда слѣдуетъ, отъ своего имени.

11. Настоятель прихода обязанъ имѣть вѣрныя свѣдѣнія о состояніи церквей и причтовъ своего прихода, о свойствѣ

и количествѣ доходовъ, какъ церковныхъ, такъ и причтовыхъ, о нравственно-религіозномъ состояніи отдѣльныхъ частей приходской общины. Эти свѣдѣнія онъ пріобрѣтаетъ отъ своихъ помощниковъ, а также изъ представляемыхъ ему помощниками церковныхъ документовъ и разныхъ срочныхъ свѣдѣній, для представленія обще съ документами и срочными же свѣдѣніями отъ своей церкви.

Опредѣленіемъ Минскаго Епархіальнаго начальства, 30 ист. января состоявшимся, съ утвержденія Его Преосвященства, разрѣшено духовенству благочинническаго округа Игуменскаго у. почтить торжественнымъ богослуженіемъ 50 лѣтнее служеніе Падѣевичской ц. священника Іосифа Пекарскаго въ санѣ священника.

АКТЫ

пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

Актъ 1.

1881 года 20 января. Въ засѣданіе съѣзда явилось 10 депутатовъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства записана таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ 2.

1881 года 20 января. Въ предсѣдатели съѣзда избранъ священникъ Іоаннъ Михалевичъ, а въ дѣлопроизводители свящ. Григорій Корженевскій.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства записана таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ 3.

1881 года января 21 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда въ своемъ засѣданіи слушали отношеніе училищнаго правленія отъ 20 января сего года, за № 13, по дѣлу назначенія завѣдующаго свѣчнымъ училищнымъ заводомъ. Руководствуясь резолюціей Его Преосвященства, бывшаго Епископа Евгенія, записанною на актѣ № 8, 1880 г. и принимая въ уваженіе прошеніе нынѣ завѣдующаго заводомъ Священника Дружиловскаго, представленное имъ съѣзду въ истекшемъ году, депутаты съѣзда согласны уволить священника Дружиловскаго отъ занимаемой имъ должности, прося Правленіе Училища принять управленіе заводомъ на себя. Постановили: записавъ о семъ въ настоящій актъ представить таковый на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, испросивъ на это предварительно согласіе Правленія Училища.

На актѣ Его Преосвященство отъ 27 января, за № 400, изволилъ записать такую резолюцію: «*Согласенъ*».

Мнѣніе Правленія Училища.

Принимая во вниманіе, что свѣчной заводъ основанъ при училищѣ и для увеличенія средствъ училища, по предложенію Г. Члена Ревизора учебнаго комитета при св. Синода, Григоревскаго, что заводъ расположенъ во дворѣ и въ зданіи училища и что принятіе на себя Правленіемъ училища, согласно съ §§ 42, 53 и 63 училищнаго Устава, Правленіе согласно принять на себя завѣдываніе заводомъ съ тѣмъ, что оно выработаетъ правила для развитія и хода свѣчной операціи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе, въ интересахъ самаго духовенства и церквей округа, въ правѣ требовать, чтобы настоятели церквей, по возможности, старались о развитіи свѣчной продажи по церквамъ.

Актъ 4.

1881 года января 21 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе Пинскаго духовнаго училищнаго правленія отъ 20 сего января, за № 18, о томъ, что въ Пинскомъ духовномъ училищѣ воспитываются нѣсколько учениковъ изъ другихъ училищныхъ округовъ Минской епархіи и даже изъ другихъ сосѣднихъ епархій, при чемъ одни изъ нихъ помѣщаются въ корпусѣ и платятъ за свое содержаніе 56 рублей, да еще за помѣщеніе въ училищѣ 10 р., а другіе живутъ на квартирахъ, не внося ни какой платы въ училище, за тѣмъ спрашиваетъ, на какихъ условіяхъ правленіе училища можетъ принимать ино-епархіальныхъ и ино-окружныхъ учениковъ и можетъ ли принимать нѣкоторыхъ изъ нихъ на епархіальное или на полуепархіальное содержаніе. Имѣя въ виду постановленіе бывшаго окружнаго училищнаго съѣзда 1880 г. января 23 дня, за № 10, каковымъ положено принимать въ училище ино епархіальныхъ учениковъ съ платою за содержаніе дома по 15 руб., и постановленіе того-же окружнаго училищнаго съѣзда того-же года, января 22 дня, за № 4, въ облегченіе ино епархіальныхъ учениковъ, вносящихъ за свое содержаніе 56 руб., доплачивать на содержаніе дома 10 руб., съѣздъ полагаетъ назначить таковую-же плату и ино окружнымъ ученикамъ; непринимать же таковыхъ на епархіальное или же на полуепархіальное содержаніе и въ такомъ даже случаѣ, когда въ Пинскомъ училищномъ округѣ всѣ сироты и дѣти бѣдныхъ родителей будутъ въ училищѣ обезпечены содержаніемъ и останутся еще послѣ ихъ вакантныя мѣста. Постановили: записавъ о семъ въ актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 27 января, за № 400, изволилъ записать резолюцію: «*Утверждается*».

Актъ 5.

1881 года января 22 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа, слушали заявленіе Пинскаго училищнаго правленія отъ 20 января сегоже года, за № 17, объ устройствѣ при училищѣ гимнастическихъ приборовъ. По всестороннемъ обсужденіи сего предмета съѣздъ нашелъ устройство таковыхъ приборовъ при училищѣ полезнымъ и необходимымъ, но относитъ ко времени приспособленія училищнаго зданія подъ помѣщеніе учениковъ, когда изъ остаточныхъ суммъ устроятся и гимнастическіе приборы.

О чемъ записавъ въ настоящій актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 27 января, за № 400, изволилъ записать резолюцію: «*Согласенъ*».

Актъ 6.

1881 года, января 23 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе правленія отъ 20 января сего года, за № 11, о томъ, что въ истекшемъ 1880 году были произведены правленіемъ училища сверхсмѣтные расходы, которые вызваны были нетерпящею отлагательства необходимостью, а именно: за 1138 пудовъ муки ржаной по смѣтѣ назначено по 1 р. 10 к., а правленіемъ училища уплочено за 356 п. по 1 р. 12 к., за 268 п. по 1 р. 13 к., за 50 п. по 1 р. 15 к., за 464 п. по 1 р. 20 к., всего передержки 67 р. 46 к. за капусту передержки 18 р. 60 к., за бураки передержки 4 р. 50 к., технику Николаеву выданныхъ заимообразно 150 р., налоговыхъ въ пользу города 32 р. 12 к., за устройство половъ новыхъ 91 р., устройство печи и стѣнки 53 р. 50 к., за разборку стѣнки во дворѣ и закупку ломовъ и клиновъ 20 р., за разборку стѣны, устройство воротъ 30 р., за устройство и переноску

въ зданіе отхожихъ мѣстъ 62 р., за ложки, ножи и вилки 33 р. 60 к., уплоченныхъ технику Яновскому 200 р., за пошитье 12 пальто 33 р. 60 к., сукна на 32 одѣяла 182 р. 40 к., тику на 32 тюфяка 72 р., холста на подкладку подъ одѣяла 34 р. 56 к., сукна на 12 халатовъ больничныхъ 91 р. 20 к., холста подъ халаты 8 р. 64 к., тику на 12 халатовъ 24 р., пошитье халатовъ суконныхъ 9 р., лѣтнихъ 6 р., пошитье одѣялъ 3 р., 20 к., туфли для больницы 12 паръ 24 р., всего 1271 р. 58 к., а потому проситъ съѣздъ найти средства на покрытіе сихъ расходовъ. По разсмотрѣніи выше изложеннаго депутаты признали необходимымъ покрыть въ семъ году слѣдующіе расходы: на приплаты: за муку 67 р. 46 к., капусту 18 р. 60 к., бураки 4 р. 50 к., налогъ въ пользу города 32 р. 12 к., за переноску отхожихъ мѣстъ 62 р., ложки, ножи и вилки 33 р. 60 к., итого 218 р. 28 к. Что же касается одежды и постельныхъ принадлежностей, то такъ какъ эти предметы еще не пріобрѣтены правленіемъ, а въ текущемъ году депутаты затрудняются по бѣдности церквей и духовенства изысканіемъ средствъ на покрытіе нуждъ по смѣтѣ; то постановили уменьшить пріобрѣтеніе предметовъ на половину, а именно вмѣсто 32 одѣялъ сдѣлать 16 штукъ за 92 р. 50 к., тюфяковъ 16—36 р., за холстъ на подкладку 17 р. 28 к. наборку на халаты суконные и пошитье 54 р. 42 к. наборку и пошитье лѣтнихъ халатовъ 15 р., шесть паръ туфлей по 1 р.— 6 р., итого 221 р. 20 к., всего 439 р. 48 к. Сумму на покрытіе сего расхода депутаты постановили ассигновать изъ собственныхъ средствъ духовенства, полагая внести съ каждаго причта округа по 4 р., что составитъ 452 р., остающіеся 19 р. 52 к. причислить къ суммамъ правленія. Сумму эту депутаты предполагаютъ внести къ 15 мая текущаго года. Статья за пошитье пальто 33 р. 38 к., по мнѣнію депутатовъ, не подлежитъ удовлетворенію, какъ вошедшая

въ смѣту 1880 года, тѣмъ болѣе, что по смѣтѣ положено 13 пальто съ пошитьемъ, а сшито 12 штукъ. Статьи по устройству половъ и печей, разборка стѣнъ, устройство воротъ, задаточныя технику Николаеву, какъ вошедшія въ смѣту, составленную техникомъ Николаевымъ, на каковой предметъ деньги еще не исходатайствованы, депутаты признали, до исходатайствованія суммъ, не подлежащими удовлетворенію. Что же касается 200 р., выданныхъ технику Ячеповскому и требуемыхъ нынѣ правленіемъ къ возврату; то такъ какъ прошлому январскому съѣзду заявлено было не 200 р., а 100, слѣдовательно другая сотня была уже покрыта; то и это требованіе не подлежатъ удовлетворенію, такъ какъ и само правленіе въ журналѣ своемъ отъ 1880 года ноября 22 дня признало эти деньги напрасно выданными, такъ какъ работы г. Ячеповскаго найдены епархіальнымъ техникомъ Ивановымъ не поправиламъ техники составленными. Постановили: записавъ о семъ въ актъ представить таковый на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 27 января, за № 400, изволилъ записать такую резолюцію: «*Смотрѣно*».

ВѢДОМОСТЬ

О количествѣ матеріаловъ, потребныхъ на постельные приборы

Наименованіе предметовъ.	Количество матеріал.	СУММА.	
	Аршинъ.	Рубли.	К.
1. Сукна на 32 одѣяла по 3 аршина на каждое по 1 р. 90 к. .	96	182	40
2. Тику на 32 тюфяка по 9 арш. на каждый по 25 к.	288	72	—

3. Холста подкладочнаго на 32 одѣяла по 6 арш. по 18 к. . . .	192	34	56
4. Сукна на 12 халатовъ больничныхъ по 3 аршина на каждый по 1 р. 90 к.	48	91	20
5. Холста подкладочнаго подъ суконные халаты на каждый по 4 арш. по 18 коп.	48	8	64
6. Тику на 12 халатовъ по 8 арш. на каждый по 25 коп. . . .	96	24	
7. Пошитье халатовъ суконныхъ .	—	9	
лѣтнихъ . .	—	6	
8. Пошитье одѣялъ по 10 к. кажд.	—	3	20
9. Туфяковъ по 10 к. кажд.	—	3	20
10. Туфли для больницы по 2 р. .	12 пар.	24	
Итого. . . .		458	20

Актъ 7.

1881 года января 23 дня. Депутаты окружнаго съѣзда разсматривали смѣту на содержаніе училища въ текущемъ 1881 году, представленную правленіемъ съѣзду, при отношеніи отъ 20 января, за № 10.

По разсмотрѣніи депутатами смѣты, оказались слѣдующія статьи дохода:

1. Копѣечный сборъ по числу душъ прихожанъ обоего пола 1701 руб. 49 коп.

2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 192 р. 33 к.

3. Отъ кружечнаго и кошельковаго дохода по 10%, 647 р. 53 к.

4. За отшедшія въ казну имѣнія 3 р. 10 коп.

5. За награды духовенства 30 р.

6. Отъ свѣчнаго завода 700 р.

7. Взносныхъ денегъ по 56 р. (вмѣсто 74 р. и 32 к. какъ значится по смѣтѣ), имѣющихъ поступить отъ 58 учениковъ собственно-коштныхъ, и за тѣмъ отъ иноепархіальныхъ учениковъ по 66 р. 46 к. за каждаго съ 4 человѣкъ за годъ, и 2 человѣкъ за первое полугодіе—3,512 р.

8. За право ученія иносословныхъ учениковъ по 15 р. за каждаго съ 9 человѣкъ и за 1-го 7 р. 50 к.—142 р. 50 к.

9. За аренду флигеля 45 р.

10. Отъ правленія Минскаго училища за содержаніе 9 учениковъ въ январской и майской трети 992 руб. 22 к.

Итого предполагаемая цифра дохода — 7,996 р. 17½ к.

Статьи расхода сокращенныя, нѣкоторыя изъ нихъ съ согласія смотрителя училища:

1. На содержаніе лицъ учащихъ, правленія и библіотеки за сокращеніемъ 5 и 6 ст. 993 р. 94 к.

2. По содержанію полныхъ пансіонеровъ одеждою, обувью и прочими принадлежностями за сокращеніемъ 16 и 17 ст. 829 р. 80 к.

3 По содержанію 100 учениковъ и 11 служителей пищею за сокращеніемъ многихъ по сему статей 4,214 р. 71½ к.

4. По содержанію дома за сокращеніемъ 3 ст. 2193 руб. 40 коп.

5. По содержанію больницы—237 р. 50 к.

Такимъ образомъ цифра расхода 8,469 р. 53½ к. больше цифры поступленія на 503 р. 18 к., каковой недостатокъ депутаты полагаютъ покрыть взносомъ отъ причтовъ,

взыскавъ для сего по 4 р и 46 к. съ причта. Постановили: записавъ о семъ въ настоящій актъ, представить таковой вмѣстѣ со смѣтою на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ Его Преосвященство отъ 27 января, за № 400, изволилъ записать такую резолюцію: «*Смотрѣно*».

Вслѣдствіе отношенія хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 28 ист. января, за № 1486, духовная консисторія, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, доводитъ до свѣдѣнія мѣстъ и лицъ епархіальнаго вѣдомства о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ на штатное содержаніе по Минской епархіи на 1881 годъ, для пріема въ позначенные сроки.

Статьи расход. смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1881 г. Сумма. Рубли.	К.	СРОКИ ВЫДАЧЪ.
	По Минской Епархіи.			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.).
3	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привиллегированныхъ губерніяхъ (% прибавка)	130	64	
	Итого по § 3 . .	11150	64	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральна-			Въ началѣ

	го собора, въ томъ числѣ:			
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго. .	4000	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома. . . .	10821	—	
	Итого по § 4. .	14821	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			каждаго
	Слуцкаго Свято-Троицкаго.	1840	—	
	Пинскаго.	2820	—	
	Минскаго Свято-Духовскаго	4085	–	
	Леденскаго	1840	—	
3	Женскихъ монастырей:			
	Минскаго.	3175	—	полугодія.
	Итого по § 5 . .	13760	—	
	§ 6.			
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства.	307684	4	Помѣсячно.
3	Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній и по неотводу угодій . . .	3727	97	
	Итого по § 6 . .	311412	1	

	§ 7.			
1	Содержаніе архитектора.	571	52	
2	Постройки и починки .	—	—	По мѣрѣ надобности.
	Итого по § 7 . .	571	52	
	§ 8.			
	Улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній			Изъ нихъ въ вѣдѣніе: Семинаріи 597 р. 2 к. Училищъ: Минскаго 68 « 64 « Слуцкаго — « — « Пинскаго — « — « Боженскаго — « — « 665 р. 66 к.
6	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привиллегированныхъ губерніяхъ (% прибавка)	665	66	
	Итого по § 8 . .	665	66	
	§ 9.			
1	На выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ	330	—	По мѣрѣ надобности.
3	Прогоны и путевыя издержки	300	—	
	Итого по § 9 . .	630	—	
	А всего . . .	353010	83	

СМѢТА

на содержанія Пинскаго Духовнаго училища на мѣстныя средства въ 1881 году.

Приходъ.

	руб.	к.
Копѣечнаго сбора	1701	49
1. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (по 3-хъ лѣтней сложности). .	192	33
2. Отъ кошельковаго и кружечнаго дохода по 10%	647	53
3. За отошедшія въ казну имѣнія	3	10
4. За награды духовенства	30	—
5. Отъ свѣчнаго завода	700	—
6. Взносныхъ денегъ по 56 к. въ годъ, имѣющихъ поступить отъ 58 учениковъ собственнокоштныхъ, если цифра содержанія небудетъ сокращена.		
7. Взносныхъ денегъ отъ иностранныхъ учениковъ по 66 р. 46 к. за каждаго изъ 4 человѣкъ за годъ и 2 человѣкъ за первое полугодіе . .	3512	—
8. За право ученіе иносословныхъ учениковъ по 15 р. за каждаго изъ 9 человѣкъ и за 1-го 7 р. 50 к.	142	50
9. За аренду флигеля	45	—
10. Отъ Правленія Минскаго училища за содержаніе 9 учениковъ въ январской и майской трети.	992	22
Итого .	7966	17

На Духовенствѣ Округа лежитъ обязанность изыскать средства на 1881 г. по слѣдующимъ статьямъ расхода:

1. На содержаніе лицъ учащихъ, правленія и библіотеки	993	94

2. Полныхъ пансіонерныхъ 20 и полупансіонерныхъ 16 учениковъ, полагая на каждаго въ годъ по 67 р. 46 к. по содержанію пищей, по дому и больницѣ 2426 12

3. На 20 учениковъ по одеждѣ и проч. . 829 80

Итого . 4249 86

Если принять во вниманія статьи прихода ниже показанныя, заисключеніемъ 4732 руб. 16 коп., имѣющихъ поступить отъ учениковъ, вносящихъ деньги въ училище за свое содержаніе по дому, больницѣ и пищѣ, и на которыхъ эти деньги и расходуются, то духовенству слѣдуетъ изыскать еще на содержаніе училища въ 1881 году 2107 р. $51^{1}/_{2}$ коп.

Расходъ.

Статьи расхода.	Число.	По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма общая. р.	к.
I. По содержанію лицъ управленія и учащихъ.					
1) Надзирателю училища	1	160	—	160	—
2) Учителю приготовительнаго клас.	1	360	—	360	—
3) Эконому училища	1	150	—	150	—
Итого .	3	—	—	670	—
II. По содержанію канцеляріи правленія.					
1) Писцу правленія	1	80	—	80	—
2) Служителю правленія	1	48	—	48	—
3) Бумаги: бѣлой	3 стопы.	4	—	12	—
сѣрой	2 —	2	—	4	—
4) На перья и чернила.	—	—	—	4	—
5) Свѣчъ стеариновыхъ невскихъ .	3 пуда.	11	—	33	—
6) На разные расходы	—	—	—	4	—
Итого .	—	—	—	181	—

Статьи расхода.	Число.	По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма общая. р.	к.
III.					
По содержанію библіотеки.					
1) На выписку періодическихъ изданій (Церковнаго вѣстника, съ христіанскимъ чтеніемъ и Православнаго обозрѣнія, съ пересылкою).	2	7	22	14	44
2) На выписку учебныхъ пособій .	—	—	—	50	—
3) Книгъ для чтенія, рекомендуемыхъ Св. Синодомъ	—	—	—	50	—
4) На переплетъ книгъ.	—	—	—	25	—
5) На разные мелочные расходы .	—	—	—	3	50
Итого .	—	—	-	142	94
IV.					
По содержанію полныхъ пансіонеровъ одеждою, обувью и прочими принадлежностями.					
а) Одежда суконная.					
1) Сукна на сюртукъ, брюки и жилеты для 16 учениковъ по 4 аршина на каждаго	64 арш.	2	—	128	—
2) Пошитья суконной одежды: сюртука съ подкладкой	—	1	35	40	80
брюкъ съ подкладкой	16 паръ.	—	60		
жилета съ подкладкой	—	—	60		
3) Шапокъ суконныхъ для 20 учен.	20	—	75	15	—
4) Трико на пальто для 8 человѣкъ по $3^1/_2$ аршина на каждаго . .	28 арш.	3	—	84	—
5) Пошитье пальта съ подкладкою .	—	3	—	24	—
б) Лѣтняя одежда.					
6) Черкесу на лѣтнюю одежду для 20 учениковъ по 9 аршинъ на каждаго	180 арш.	—	25	45	—
7. Пошитье лѣтней одежды: сюртука съ подкладкой	20 паръ.	—	95	33	—
брюкъ съ подкладкой	20 паръ.	—	35		
жилета съ подкладкой	20 паръ.	—	35		

Статьи расхода.	Количество.		По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма общая. р.	к.
в) Обувь.						
8) Новыхъ сапоговъ по двѣ пары на каждаго для 20 учениковъ. . .	40 паръ.		4	80	192	—
9) Головокъ по одной парѣ для 20 учениковъ	20 паръ.		2	80	56	—
г) Бѣлье.						
10) Холста на три рубахи каждому для 20 человѣкъ по 9 аршинъ .	180 паръ.		—	20	36	—
11) Пошитье рубахъ	60 шт.		—	25	15	—
12) Холста на трое подштанниковъ каждому для 20 человѣкъ . . .	180 арш.		—	20	36	—
13) Пошитье подштанниковъ . . .	60 шт.		—	10	6	—
14) Мытье бѣлья ученич. и больничн.	—		—	—	85	—
д) Другія принадлежности.						
15) Бумаги бѣлой. полагая въ мѣс. по 12 лист. той	3 стопы.		3	—	9	—
сѣрой. и другой кажд.	3 стопы.		2	—	6	—
16) Перьевъ стальныхъ полагая по 2 коробочки на каждаго въ годъ .	20		—	40	8	—
17) Карандашей по 10 въ годъ кажд.	100 шт.		—	5	5	—
18) Чернилъ	20 фун.		—	15	3	—
19) Разные мелочи.	—		—	—	3	—
Итого .	—		—	—	829	80
V.						
По содержанію 100 учениковъ и 11 служителей пищею.	пуды.	ф.				
1) Муки ржаной	1260	—	1	28	1612	80
2) Муки пшеничной 2-го сорта . .	100	—	2	35	235	—
3) Крупы пшенной	80	—	1	75	140	—
гречневой.	80	—	2	25	180	—
ячменной	115	—	1	60	184	—
4) Фасоли	70	—	1	50	105	—
5) Гороху	60	—	1	16	69	60
6) Соли	65	—	—	70	45	50
7) Капусты.	210	—	—	25	52	50
8) Бураковъ	8 бочекъ		5	—	40	—
9) Луку	7	—	2	—	14	—

Статьи расхода.	Колич. пуд.	Колич. фун.	По какой цѣнѣ р.	По какой цѣнѣ к.	Сумма общая р.	Сумма общая к.
10) Перцу простаго	—	12	—	40	4	80
— англійскаго	—	12	—	40	4	80
11) Лавроваго листу	—	6	—	40	2	40
12) Говядины	388	4	2	75	1070	19½
13) Сала	15	—	9	—	135	—
14) Масла коровьяго въ сырную недѣлю.	2	20	12	—	30	—
15) Муки гречневой	3	—	2	50	7	50
16) Дрожжей	3 гарнца		1	—	3	—
17) Масла льнянаго	16	—	4	92	78	72
18) Булокъ	2300	—	—	2	46	—
19) Сельдей	10	—	2	40	24	—
20) Рыбы вяленой	8	—	5	—	40	—
21) Чаю. | для пѣвчихъ въ воскресные и празднич. дни.	—	5	1	50	7	50
22) Сахару. | для пѣвчихъ въ воскресные и празднич. дни.	2	—	6	—	12	—
23) Приготовленіе пасхи для учениковъ и служителей: яица, молока, сыръ, окорокъ, поросенокъ, колбасы	—	—	—	—	20	—
24) Мелочные расходы	—	—	—	—	50	—
Итого	—	—	—	—	4214	71½

VI.

По содержанію дома.

Статьи расхода.	Колич.	По какой цѣнѣ р.	По какой цѣнѣ к.	Сумма общая р.	Сумма общая к.
1. На расходы по церкви	—	—	—	—	—
2. По освѣщенію:					
а) Свѣчъ стеариновыхъ	14 пуд.	9	—	126	—
б) Керосину	20 пуд.	3	85	77	—
3. На наемъ прислуги въ годъ: полагая по 4 р. въ мѣсяцъ для четырехъ человѣкъ	—	48		192	—
и по 36 р. въ годъ для 6 чел.	—	36	—	216	—
4) На расходы по отопленію:					
Дровъ: ольховыхъ	110 саж.	8	40	924	—
Дровъ: сосновыхъ	20 саж.	7	60	152	—
5) Топка бани для учениковъ	18 бань.	4	—	72	—
6) Мыла для мытья учениковъ	6 пуд.	4	40	26	40
7) Доставка воды въ училище	2000 боч	—	6	120	—
8) Чистка дымовыхъ трубъ	—	—	—	80	—
9) Чистка ретирадъ	—	—	—	108	—
10) Экстраординар. и мелоч. расходы.	—	—	—	100	—
Итого	—	—	—	2193	40

Статьи расхода.	Колич.	По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма общая. р.	к.
VII.					
По содержанію больницы.					
1) Фельдшеру жалованья	—	65	—	65	—
2) Медикаменты	—	—	—	100	—
3) Чаю	5 фун.	1	50	7	50
4) Сахару	2 пуда.	6	—	12	—
5) Овсянки	15 гарнц.	—	40	6	—
6) Масла коровьяго	20 фун.	—	30	6	—
7) Булокъ	800 шт.	—	2½	20	—
8) Молока	10 гарн.	—	20	2	—
9) Разной крупы	20 фун.	—	15	3	—
10) Непредвидѣнные и мелоч. расходы.	—	—	—	10	—
Итого .	—	—	—	237	50
А всего потребно въ расходъ на 1881 годъ 9285 р. 55 к.					

ПРОПОРЦІЯ

пищи по Пинскому Духовному училищу на 1881 годъ на 100 учениковъ и 11 служителей.

I. *Въ Воскресные и праздничные дни скоромные:* (50 дней).

А) на обѣдъ.

а) на первое кушанье:	бураковъ . . .	$1^1/_2$	ведра.
	или капусты . .	$1^1/_2$	—
	крупы ячменной .	2	фунта.
	говядины . . .	37	фунтовъ
	перцу простаго. .	2	лота.
б) на второе: —	говядины . . .	37	фунтовъ
	сала.	2	фунта.
	муки пшеничной .	4	—

в) на третье —	крупы гречневой .	30	фунтовъ
	или пшеничной .	30	—
	или ячменной .	30	—
	сала.	4	фунта.
г) Соли		6	фунтовъ
д) Лавроваго листу	къ первому . .	4	лота.
Перцу Англійскаго	и второму . .	4	лота.
е) Луку	кушанью. . .	1	фунтъ.

б) на ужинѣ.

а) На супъ	крупы ячменной	18	фунтовъ
	говядины	38	фунтовъ
	лавроваго листу . .	2	лота.
	англійскаго перцу. .	2	лота.
	соли	2	фунта.

Примѣчаніе. Въ дни заговинъ на ужинъ тоже, что и на обѣдъ.

II. *Въ воскресные и праздничные дни постные:* (30 дней).

а) на обѣдъ.

На первое кушанье:	бураковъ	$1^1/_2$	ведра
	или капусты. . .	$1^1/_2$	—
	вьюновъ	5	паръ метокъ
	или сельдей . . .	10	фунтовъ.
	или вяленой рыбы .	5	—
	или свѣжей . . .	10	—
	масла льнянаго . .	1	фунтъ.
	муки	2	фунта.
	луку	1	фунтъ.
	перцу простаго . .	2	лота.
	лавроваго листу. .	2	—

На второе кушанье:	булокъ . . .	100	штукъ.
8 дней	или сельдей . . .	50	—
	и уксусу	2	фунта.
	луку	3	—
7 дней	или черносливу . .	25	фунтовъ.
	и меду	6	—
	и муки	2	фунта.
На третье кушанье:	крупы гречневой. .	30	фунтовъ.
	или пшенной . .	30	—
	масла льнянаго . .	4	фунта.
	соли	4	—

в) на ужинъ.

На супъ	крупы гречневой .	18	фунтовъ.
	или пшеничной . .	18	—
	или муки пшеничной.	24	фунта.
	англійскаго перцу .	2	лота.
	лавроваго листу. .	2	—
	масла льнянаго . .	2	фунта.
	соли	2	—

III. *Въ скоромные будни:*

а) на обѣдъ.

(104 дня) **Первое** кушанье — тоже, что и въ воскресные дни
второе — тоже, что и ужинъ въ воскресные

б) на ужинъ тоже, что и въ воскресные дни.

IV. *Въ постные будни:*

(116 дней) **На обѣдъ.**

на первое кушанье тоже, что въ воскресные дни
на второе — крупы гречневой . 30 фунт.

или пшеничной	. 30	фунт.
или фасоли. . .	18	—
или гороху. . .	18	—
и крупы къ фасоли		
или гороху. . .	6	—
масла на обѣдъ .	4	—
соли.	4	—

На ужинъ тоже, что и въ воскресные дни постные.

Ѵ. *Воскресные и праздничные дни* (80 дней).

1) На завтракъ.

	булокъ	100 штукъ
кромѣ того пѣвчимъ	чаю	2 лота.
	сахару	1 фунтъ.

2) Въ скоромные будни.

крупы пшеничной	18	фунтовъ.
или гречневой	18	—
или муки пшеничной . . .	24	—
сала	3	—
соли	2	—

3) Въ постные будни.

На завтракъ тоже, что и въ воскресные дни, за исключеніемъ сала, замѣняемаго льнянымъ масломъ, въ количествѣ 2 фунтовъ.

ѴІ. *Хлѣба* полагается въ день.

на ученика.	по 2 фунта.
на служителя	по 3 фунта.

Примѣчаніе. Въ вакаціонные рождественскіе и пасхальные дни пропорція пищи опредѣляется числомъ учениковъ и служителей, а въ лѣтнія вакаціи числомъ остающихся служителей.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Намѣстникъ Минскаго Свято-Духова монастыря Іеромонахъ **Сергій** назначенъ на должность благочиннаго монастырей Минской епархіи, съ увольненіемъ отъ обязанности намѣстника.

Настоятель Циганештскаго монастыря, кишиневской епархіи, Архимандритъ **Іосифъ** опредѣленъ на должность намѣстника Минскаго Свято-Духова монастыря.

Священникъ Дубровской церкви, минскаго уѣзда, **Самойловичъ** опредѣленъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Протоіерей Стволовичской церкви, новогрудскаго уѣзда, Іосифъ **Турцевичъ** утвержденъ въ званіи члена благочинническаго совѣта 3 округа, а священникъ **Арешъ** кандидатомъ на таковую должность.

Ключарь Минскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Евстафій **Пастернацкій**, указомъ Св. Синода отъ 21 января сего года за № 269, уволенъ отъ званія сверхштатнаго члена Минской Духовной Консисторіи.

Настоятель Малоплотницкой церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Антоній **Свѣбода**, вслѣдствіе крайне неблаговидныхъ поступковъ, по распоряженію Епархіальнаго начальства, отрѣшенъ отъ прихода, съ запрещеніемъ ему священнослуженія.

Настоятель Макаповичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Василій **Каминскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Какуевичской церкви, того же уѣзда.

Заштатный священникъ Симеонъ **Очаповскій** опредѣленъ на мѣсто настоятеля Бучатинскаго прихода, слуцкаго уѣзда, съ 10 февраля.

Священники церквей: Бродовской, Евстафій **Александровичъ** и Гаинской, Романъ **Москалевичъ** утвер-

ждены въ должности депутатовъ на учичищные и епархіальные съѣзды на одно трехлѣтіе.

Дочь штабсъ-капитана, дѣвица Зинаида **Давыдова** принята въ число сестеръ Минскаго женскаго монастыря, съ возложеніемъ обязанности завѣдывать хозяйственною частію въ пріютѣ онаго монастыря.

Благочинный 3 окр. бобруйскаго у. священникъ Александръ **Малевичъ** утвержденъ на трехлѣтіе въ званіи депутата на училищные и епархіальные съѣзды.

Псаломщикъ Пырашевской церк., игуменскаго у. діаконъ Игнатій Тридентскій и п. д. псаломщика Велосевичской церкви, борисовскаго у. Николай **Ржецкій**, по распоряженію епархіальнаго начальства, для пользы службы, переведены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ Сновской церкви, новогрудскаго у. Михаилъ **Ясинскій**, за предоставленіемъ ему священническаго мѣста, уволенъ отъ должности псаломщика; на его мѣсто псаломщикомъ опредѣленъ окончившій курсъ Минской семинаріи Іосифъ **Строковскій**.

Утверждено попечительство Долматовской ц., новогрудскаго у., председателемъ мѣстный священникъ Лаврентій **Лукашевичъ** и членами шесть человѣкъ прихожанъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Выдано свидѣтельство о личности причетническому сыну Ѳедору Григорьеву **Волочковичу**.

Объявляется признательность Епархіальнаго начальства прихожанамъ Царовской ц., слуцкаго у., за пожертвованіе на перестройку священническаго дома 310 руб. 50 коп.; а мѣстному старшинѣ и писарю Михаилу **Грунтовичу**, за содѣйствіе и расположеніе тѣхъ прихожанъ къ таковому пожертвованію.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

1) Пинскаго уѣзда, при *Ольманской* церкви, съ 15 мая 1879 года; *Мало-Плотницкой* церкви, съ 1 февраля 1881 года; 2) Рѣчицкаго уѣзда, *Микановичской* церкви, съ 1 февраля 1881 года.

Б) Помощника Настоятеля:

При *Хобенской* церкви, *Автютѣвичскаго* прихода, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 іюня 1880 года.

---

3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея: в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Страникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; Харьковскихъ Еп. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч. Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. *) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой скидки 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится **въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа" въ Воронежѣ,** на Дворянской улицѣ, домъ Столля. и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги **по преимуществу** въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

*) Копейки можно высылать почтовыми марками.

СОДЕРЖАНІЕ:

Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженіе Еп. Начальства.—Правила объ отношеніяхъ настоятелей церквей и ихъ помощниковъ. Акты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Извѣстія.—О вакантныхъ мѣстахъ.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 15-го **№ 4.** **1881 года.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Памяти Н. Ф. Шнитникова.

1 Февраля происходило въ г. Минскѣ погребеніе Начальника 30 пѣхотной дивизіи Николая Федоровича Шнитникова. Покойный прослужилъ Царю и Отечеству 35 лѣтъ и извѣстенъ не только по своимъ боевымъ подвигамъ, но также какъ одинъ изъ видныхъ дѣятелей по составленію нынѣ дѣйствующаго устава о всеобщей воинской повинности.

Въ теченіе своей службы покойный участвовалъ: въ Венгерскую войну 1849 г.; въ Крымскую кампанію 1855—1856 и на конецъ въ минувшую Турецкую войну 1877—1878. Въ эту послѣднюю войну, подъ начальствомъ покойнаго, на службѣ въ полкахъ 30 дивизіи, состояли офицеры преимущественно изъ дѣтей духовенства Минской Епархіи и отъ нихъ —этихъ доблестныхъ боевыхъ тружениковъ—наше духовное общество знаетъ близко подробности о жизни и о нравственныхъ достоинствахъ почившаго.

Воздавая послѣдній долгъ покойному, вспомнимъ его прошлое!... не будемъ отмѣчать здѣсь его служебные и боевые подвиги, а остановимся лишь на выполненіи долга присущаго воину христіанину.

По общему мнѣнію покойный былъ благочестивымъ слу-

гою Царя Небеснаго и оставался вѣрнымъ и преданнымъ сыномъ Православной Церкви. Онъ уважалъ всегда благочестіе въ средѣ подчиненныхъ ему войскъ и заботился о томъ, чтобы они были истинно доблестными, никого не обижая и довольствуясь своимъ положеніемъ (Луки 3,14). Покойный Николай Федоровичъ никогда не забывалъ, что подъ командою у него солдаты и офицеры изъ среды нашего благочестиваго православнаго народа, а потому какъ личнымъ примѣромъ, такъ и своими служебными требованіями онъ умѣлъ совмѣщать исполненіе долга воинской службы съ уваженіемъ въ войскахъ того, что было дорого его подчиненнымъ съ дѣтства, а именно почитаніе праздниковъ и постановленій нашей Православной Церкви.

Одною изъ выдающихся чертъ въ жизни покойнаго была его несомнѣнная любовь къ ближнему, которая и выражалась усердною защитою своихъ подчиненыхъ и угнетенныхъ всякаго званія и состоянія. Въ качествѣ добраго семьянина, покойный отказывалъ себѣ въ весьма многомъ, сберегая средства для хорошаго воспитанія своихъ дѣтей; эта образцовая бережливость удерживала отчасти въ скромной рамкѣ и подчиненныхъ, охраняя ихъ отъ увлеченій расточительностію. Солдаты искренно любили своего Начальника за примѣрную о нихъ заботливость, снисхожденіе къ проступкамъ и за высоко-честное отношеніе къ ихъ солдатскому быту.

Вотъ тѣ христіанскія добродѣли, которыя на ряду съ высокими боевыми заслугами и гражданскими доблестями завоевали покойному при жизни общее къ нему уваженіе и любовь. Это высокое и искреннее почитаніе почившаго выразилось наглядно и при отданіи ему послѣдняго долга въ Минскѣ. Огромное число представителей Минской паствы, съ Преосвященнымъ Варлаамомъ и мѣстнымъ духовенствомъ во главѣ, проводили тѣло покойнаго до могилы,

гдѣ и была возглашена ему «вѣчная память», на которую изъ строя войскъ отвѣтили доблестному воину боевымъ прощаніемъ... погребальными залпами!... На свѣжую могилу возложено было нѣсколько вѣнковъ, перевитыхъ лентами съ надписями на нихъ золотыми буквами: «Отъ войскъ 4 Корпуса»; «отъ товарищей генеральнаго штаба»; «отъ 30 дивизіи»; «отъ друзей» и. т. д.

Миръ праху твоему доблестный воинъ и честный слуга Царю и Отчеству! Пусть осиротѣлой семьѣ твоей останется въ утѣшеніе тотъ живой памятникъ, который оставили среди насъ твои христіанскія добродѣтели. Мы же просимъ для тебя у Господа милости Божіей, царства небеснаго и оставленія вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній, содѣянныхъ въ теченіе жизни.

СЛОВО,

при погребеніи начальника 30 пѣхотной дивизіи, — временно-командующаго 4-мъ армейскимъ корпусомъ, Генералъ-Лейтенанта Николая Өеодоровича Шнитникова.

Человѣкъ яко трава и днiе его яко цвѣтъ сельный, — тако оцвѣтетъ. (Псал. 102, ст. 15).

Невольно приходитъ на мысль намъ только что слышанныя вами, слушатели благочестивые, слова богодохновеннаго Царя Пророка, при видѣ лежащаго предъ нами во гробѣ, этаго по истинѣ во всѣхъ отношеніяхъ доблестнаго и для насъ приснопамятнаго мужа, вѣрою, правдою, всѣми душевными и тѣлесными силами послужившаго Царю и отечеству, новопредставленнаго раба Божія Николая.

Въ самомъ дѣлѣ, вотъ передъ нами безгласенъ и бездыханенъ мужъ, далеко еще не достигшій преклонныхъ лѣтъ, мужъ, крѣпкій тѣломъ, всегда съ свѣжею мыслію, честный въ убѣжденіяхъ, любитель правды, неутомимый въ службѣ, готовый для пользы ввѣреннаго ему дѣла посвятить всѣ минуты своей жизни, пожертвовать и покоемъ и всѣмъ своимъ довольствомъ. И вотъ тотъ, которому по разсчетамъ нашимъ предстояло еще много, много потрудиться для общей пользы, лежитъ теперь передъ нами, словно скошенная трава; мгновенно увяла его, исполненная силы и крѣпости, жизнь, какъ мгновенно увядаетъ передъ нами какой нибудь полевой цвѣтокъ.

Увы! кратковременна сравнительно была его жизнь. Смерть похитила его тогда, когда всего менѣе было ожидать; — вѣдь было же время, щадила его и вражья пуля, щадила неумолимая эпидемія, вырывавшая цѣлые ряды изъ нашей арміи. Но, къ общему утѣшенію, можемъ мы, не обинуясь, сказать: много, много добрыхъ слѣдовъ оставилъ по себѣ этотъ вѣрный слуга Царю и отечеству.

Все доброе, сдѣланное имъ на всѣхъ ступеняхъ его многотрудной и многополезной службы и не по силамъ было бы мнѣ исчислить, и излишнимъ считаю даже исчислять передъ вами, досточтимые его сподвижники. Вы сами свидѣтели и очевидцы всего этого, а потому, не въ похвалу почившему, — которой и самъ онъ, по обычной своей скромности не любилъ слушать, напротивъ, отъ нее всегда укрывался, — а для назиданія и всегдашняго напечатлѣнія въ нашей памяти благодарнаго воспоминанія о его столь славно и достойно пройденномъ служеніи, позволяемъ себѣ, лишь въ краткихъ словахъ, припомнить и безъ того хорошо извѣстную его дѣятельность.

Первоначальное образованіе свое получилъ покойный Николай Ѳеодоровичъ тамъ, гдѣ начинало его большинство

восныхъ людей,—разумѣю при этомъ одинъ изъ кадетскихъ корпусовъ,—а закончилъ его тамъ, гдѣ обыкновенно заканчивали свое высшее воспитаніе лучшіе военные люди нашего времени, т. е. въ академіи генеральнаго штаба. Образованіе, полученное имъ въ этомъ разсадникѣ всесторонняго военнаго знанія, при его природныхъ дарованіяхъ, и было подготовкою къ той служебной дѣятельности, которой посвятилъ онъ свою жизнь.

Первою практическою школою для него, тогда еще юнаго, въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ офицера, была конная артиллерія,—5-я батарея.

Сравнительно не долгое время пришлось ему посвятить свои труды батареи, но и въ этотъ краткій срокъ замѣченъ онъ былъ начальствомъ, какъ дѣловой офицеръ и переведенъ на службу въ высшее, такъ сказать, центральное управленіе всѣми военными нашими силами—въ главный штабъ.

Всей службы его въ главномъ штабѣ было около 20-ти лѣтъ. Это время посвящено было имъ занятіямъ многосложными дѣлами высшаго военнаго управленія. Только съ 1876 года начинается для покойнаго Николая Ѳеодоровича прямое знакомство съ полемъ брани. И мужъ занятій кабинетныхъ заявилъ себя способнымъ и въ боевыхъ дѣлахъ. Эта способность, надѣюсь, еще не забыта 9-мъ корпусомъ, гдѣ, въ самомъ началѣ турецкой войны, онъ состоялъ начальникомъ корпуснаго штаба. Но въ особенности его военныя дарованія, его боевую храбрость, его самопожертвованіе своему долгу должна помнить дивизія, которой нынѣ суждено потерять въ немъ дорогаго своего начальника, наша 30-я дивизія. Командовать ею началъ онъ, какъ извѣстно, въ самые тяжкіе дни для нашей арміи, дни—осады Плевны. Съ нею, среди града пуль, дѣлилъ онъ всѣ опасности, и, подъ огнемъ убійственныхъ непрія-

тельскихъ орудій стоялъ всегда во главѣ своихъ солдатъ. Не щадя силъ своихъ, готовъ былъ жертвовать своею жизнью на благо ввѣреннаго ему войска и на пользу общаго всѣмъ дѣла. Кто изъ васъ, его боевыхъ товарищей, не припомнитъ удалаго всадника, всюду такъ смѣло поспѣшающаго для исполненія своего долга, при этомъ вовсе забывающаго о своемъ собственномъ самосохраненіи. Таковъ былъ нашъ незабвенный Николай Θеодоровичъ. Таковъ онъ былъ, какъ боевой генералъ. Но мало быть генералу боевымъ, ему слѣдуетъ быть и образцовымъ начальникомъ. Такимъ на самомъ дѣлѣ и оказалъ себя почившій, и не замѣнимъ онъ былъ въ этомъ отношеніи для насъ.

Строго исполняя долгъ службы, самъ онъ требовалъ того же и отъ подчиненныхъ, снисходя при этомъ къ какимъ нибудь мелочамъ, столь неизбѣжнымъ въ службѣ. Былъ строгъ, и даже иногда казался суровымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ умѣлъ соединить въ лицѣ своемъ и начальника, и добраго товарища для своихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ; за то пользовался неподдѣльною любовію, и память о подобныхъ его душевныхъ качествахъ, никогда въ насъ неизгладится.

Теперь же, вотъ этотъ гробъ уноситъ отъ насъ и доблестнаго гражданина, и боеваго генерала, и выносливаго русскаго солдата, и добраго начальника. Но, мало того, уноситъ онъ примѣрнаго семьянина и, вѣнецъ всему, добраго христіанина.

Для блага столь нѣжно любимой имъ семьи онъ отказывалъ себѣ во многомъ, а потому жилъ скромно, уединенно, даже въ разлукѣ съ тѣми самыми близкими его сердцу, съ которыми не каждый рѣшился бы разлучиться.

Наконецъ, чувства его, какъ добраго христіанина, выска-

зывались во всегдашней готовности послужить какъ нуждамъ, такъ и благоукрашенію храма Божія.

Мы сами можемъ засвидѣтельствовать, что ни одна наша просьба въ этомъ отношеніи не оставлена безъ вниманія, напротивъ, всегда была съ любовію приводима въ исполненіе.

За то сторицею да воздастъ ему Господь мздою всѣхъ любящихъ благолѣпіе дому Божія.

Пріидите, братіе, дадимъ послѣднее цѣлованіе общему незабвенному начальнику нашему, новопредставленному рабу Божію Николаю. Поминая же немощь естества нашего, — кто изъ насъ поживетъ и не согрѣшитъ, — помолимся отъ всей глубины души Милостивому Судіи Господу нашему, да проститъ Онъ ему, яко человѣку, всякое прегрѣшеніе вольное и невольное, и, по неизреченному благоутробію своему, да сподобитъ его части вѣрныхъ въ небесномъ царствіи своемъ. Аминь.

119 Пѣхотнаго Коломенскаго полка
Священникъ Павелъ *Богдановичъ*.

Отзывъ Церковнаго Вѣстника о книгѣ:

Слова и рѣчи Евгенія, (бывшаго) епископа минскаго и туровскаго. Выпускъ 1-й. Минскъ. 1880 (стр. 218). Чтобы характеризовать проповѣди преосв. Евгенія, мы находимъ достаточнымъ повторить то, что сказано было нами въ другомъ мѣстѣ о цѣлой группѣ проповѣдниковъ, къ которой, по нашему мнѣнію, по сущей справедливости могутъ быть причислены проповѣди преосв. Евгенія. Это та серьезная и строгая школа современныхъ проповѣдниковъ, къ которой принадлежитъ большинство нашихъ ученыхъ архипастырей, проповѣдническія произведенія кото-

рыхъ появились въ печати. Это тѣ проповѣдники, которые до своего архипастырства, т. е. въ большую половину своей жизни, были представителями духовной учености, въ качествѣ преподавателей духовныхъ академій и семинарій, у которыхъ научное богословское міровоззрѣніе, предметъ ихъ преподаванія, отъ долгаго обращенія съ нимъ обратилось въ плоть и кровь въ ихъ интеллектуальной жизни, у которыхъ мышленіе сложилось въ строго-логическія и методически-правильныя формы, у которыхъ большая или меньшая степень эрудиціи и глубокомыслія сдѣлалась неизбѣжною принадлежностію каждой нарочитой бесѣды. Навыкъ къ ученой концепціи предмета, пріобрѣтенный вслѣдствіе болѣе или менѣе продолжительнаго преподаванія той или другой отрасли богословскаго знанія, невольно сказывается и въ произведеніяхъ ихъ ораторства, хотя отнюдь не устраняетъ движеній живаго ораторскаго чувства и индивидуальныхъ качествъ темперамента, такъ какъ такая кнцепція не составляетъ предмета ихъ нарочитой заботливости въ проповѣди, а лишь безотчетное отраженіе высшаго богословскаго развитія и научной зрѣлости: это отнюдь не недостатокъ, какъ иногда думаютъ, а напротивъ, вовсе не часто встрѣчающееся достоинство проповѣдей. Проповѣди такихъ ораторовъ прежде всего всегда содержательны, представляютъ болѣе или менѣе глубокомысленное изложеніе предмета, исчерпывающее его во всей глубинѣ и полнотѣ. Со стороны построенія онѣ являются строго тематизованными одною главною мыслью и осуществляютъ всѣ требованія строго-логической структуры рѣчи.

Все сказанное вполнѣ примѣнимо въ настоящемъ случаѣ. Очерченный нами типъ проповѣди есть типъ проповѣдей пр. Евгенія. И, можно прибавить безъ преувеличенія, проповѣди эти однѣ изъ лучшихъ экземпляровъ свое-

го типа. Большая часть изданныхъ въ настоящее время словъ преосв. Евгенія характеризуется преобладаніемъ такъ называемаго общаго содержанія проповѣди надъ частнымъ. Отмѣтимъ нѣкоторые вопросы, которые проповѣдникъ разсматриваетъ съ компетентностію глубоко-ученаго богослова, съ энергіей и силой чувства истинно-ревностнаго пастыря и съ тою мастерскою умѣлостію изложенія, которая устраняетъ всякую возможность не заинтересоваться поученіемъ, хотя и общедогматическаго содержанія даже со стороны человѣка, не привыкшаго интересоваться отвлеченными разсужденіями о предметахъ богословскихъ: «Господь Іисусъ Христосъ — истиннѣйшій и совершеннѣйшій человѣкъ» (стр. 9); свойство истинно-благодатныхъ откровеній и надлежащее къ нимъ отношеніе (стр. 24); объ искреннемъ стремленіи къ добру (стр. 54); фальшь, проникающая наши стремленія къ добру (стр. 83); царство Божіе есть истина, правда, миръ и радость (стр. 93); что въ служеніи Богу требуется отъ насъ, какъ необходимое, и что предоставляется нашему избранію (стр. 118); слѣдуемъ ли мы за своимъ Учителемъ и Господомъ (стр. 137); человѣческая немощь и Іудино окаянство (141); почему угодники Божіи иногда оставляютъ обыкновенные, общіе для всѣхъ пути ко спасенію и избираютъ новые, необычайные и нерѣдко странные (стр. 166, слово въ день памяти св. Алексія, человѣка Божія); когда при гробѣ мѣсто не печали, а радости и благодаренія Бога (стр. 173); жизнь наша болѣе или менѣе тяжкое иго (стр. 181); что привело въ смущеніе пресв. Дѣву Марію при благовѣщеніи (стр. 189). Уже въ этого рода проповѣдяхъ чисто теоретическаго содержанія встрѣчаются тѣмъ не менѣе штрихи и детали духовно-публицистическаго характера. Но затѣмъ есть цѣлая группа проповѣдей, въ которыхъ трактуются спеціально-публицистическіе вопросы съ точки зрѣнія ре-

лигіознаго ученія. Таковы: слово предъ избраніемъ судей — о любви къ общему благу сограждан (стр. 1); слово въ день священнаго вѣнчанія на царство Государя Императора — о томъ, что только при внутреннемъ нашемъ обновленіи, основанномъ на христіанствѣ, возможно сознательное, стройное и истинно-благое преуспѣяніе общественное (стр. 36); о томъ, что нельзя славить Христа, не зная христіанства и не живя по христіански (стр. 41); о томъ, что такое мудрость змѣиная, благопотребная въ настоящее время (стр. 69); христіанство и современность (стр. 75); современныя радости и горести духовенства (стр. 100); о томъ, что и въ жизни общественной дѣло преимущественнѣе слова (стр. 131); значеніе желанія оставить по себѣ добрую память въ потомствѣ (стр. 177); о томъ, какъ любовію спасать погибающихъ (стр. 201); что должно разумѣть подъ словами — просвѣщеніе и образованность (стр. 211); свойства избранниковъ Божіихъ, воздвигаемыхъ для блага царствъ и народовъ (стр. 207) и др. Имѣвъ задачей настоящей замѣтки лишь оповѣстить читателей о сборникѣ проповѣдей преосв. Евгенія, какъ явленіи выдающемся въ нашей проповѣднической литературѣ по своимъ достоинствамъ, мы не входимъ въ настоящій разъ въ подробную ихъ оцѣнку въ надеждѣ, что читатели сами поинтересуются непосредственно ознакомиться съ ихъ содержаніемъ. Съ своей стороны мы оставляемъ за собой право поговорить о нихъ подробнѣе со временемъ, такъ какъ настоящая книга лишь первый выпускъ собранія проповѣдей преосв. Евгенія, обнимающій десятилѣтіе служенія его въ Ярославлѣ, Черниговѣ и Вильнѣ (1859—1869).

По поводу статьи «Областное Обозрѣніе», помѣщенной въ газетѣ «Русь» № 4-й, за 1880 г.

Съ недавняго времени добрыми пастырями нашей церкви началъ практиковаться самый жизненный и благотворный обычай воскресныхъ и праздничныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. И, слава Богу, онъ, съ каждымъ годомъ, имѣетъ все болѣе и болѣе добрыхъ подражателей; а вмѣстѣ съ симъ, само собою, усиливается благотворное вліяніе священниковъ на паству.

Такого рода собесѣдованія, по отзыву Преосвященнаго Таврическаго, въ епархіи котораго они получили значительное уже распространеніе, имѣя непринужденный, чуждый всякой оффиціальности, характеръ разговора пастырей и пасомыхъ, среди котораго свободно выражаются всякаго рода недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны поучаемыхъ, приносятъ обоюдную и существенную пользу. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты сіи собесѣдованія, священники пользуются особеннымъ довѣріемъ и уваженіемъ прихожанъ, служа средствомъ къ болѣе тѣсному сближенію первыхъ съ послѣдними; воскресныя собесѣдованія сверхъ того представляютъ возможность узнать во всей полнотѣ духовныя нужды прихожанъ и предложить имъ потребныя наставленія; а съ другой стороны—они отвлекаютъ народъ отъ празднаго препровожденія времени и отъ праздничнаго разгула.

Эти собесѣдованія, которыя ведутся преимущественно въ сельскихъ приходахъ, по сознанію опытныхъ въ семъ дѣлѣ священниковъ, имѣютъ даже большую важность сравнительно съ оффиціальными церковными поученіями.

Для простаго народа пишетъ свящ. о. І. Тихомировъ (*),

(*) См. Прав. Обозр. 1862 г. т. II.

они даже полезнѣе, чѣмъ тѣ, кои говорятся нами въ церкви, съ аналоя, составленіе которыхъ стоитъ намъ не малаго труда и времени. Ибо въ церковномъ поученіи, по краткости объема его, много--ли мы можемъ высказать для пользы своихъ слушателей, и все - ли здѣсь можемъ высказать имъ свободно, нисколько не стѣсняясь? Чтобы слово проповѣдника сопровождалось большимъ успѣхомъ, чтобы крестьяне, сколько возможно, поняли его, запомнили и приняли къ седцу и сердцемъ,—для сего требуется, со стороны проповѣдника, растворить свое слово живыми чувствованіями, — изложить его какъ можно проще, нагляднѣе и яснѣе, и повторить слушателямъ не одинъ разъ. Но первое не всегда и не всякому проповѣднику легко дается. Это есть плодъ нѣжно-любящаго сердца и особой умственной развитости, даровитости и духовной опытности; послѣднее не принято у насъ, и не удобно для проповѣдника, при произношеніи проповѣди съ аналоя, въ церкви.

Между тѣмъ въ нарочитыхъ собесѣдованіяхъ это неудобство устраняется, и что не достигается иногда трудомъ и усиліями церковнаго проповѣдника, то здѣсь можетъ быть достигнуто безъ особенныхъ усилій и съ большимъ успѣхомъ, только былобъ у насъ сердечное желаніе къ просвѣщенію и вразумленію меньшихъ братій и духовныхъ дѣтей нашихъ. Здѣсь, въ поученіи своихъ прихожанъ мы можемъ, безъ всякой натянутости, объяснять прочитанное, или говорить нѣчто приготовленное отъ себя—однимъ предварительнымъ размышленіемъ — безъ особой заботливости о чистотѣ и плавности рѣчи,—просто, какъ умѣемъ, разговорнымъ языкомъ, спрашивая отъ собесѣдниковъ отчета въ прочитанномъ, или высказанномъ нами; и затѣмъ повторяя и, какъ Богъ насъ вразумитъ, все болѣе и болѣе практически поясняя одно и то-же,—до тѣхъ поръ, пока

они пойдутъ и сколько нибудь усвоятъ. При семъ не только можно, но и нужно — дать право всѣмъ крестьянамъ возражать намъ, высказывать свои недоумѣнія, сужденія и мнѣнія—съ цѣлію получить на нихъ нашъ отзывъ, замѣчаніе и рѣшеніе. Это больше приводитъ крестьянъ къ собесѣдованіямъ, и больше будетъ въ нихъ вниманія къ тому, о чемъ бесѣдуемъ. Кромѣ того, такая бесѣда наша скорѣе будетъ походить на бесѣду отца съ дѣтьми, и въ ней намъ легко будетъ открывать и видѣть особыя духовныя ихъ нужды, требующія особеннаго нашего вниманія — въ особенной дѣятельности собесѣднической и проповѣднической. Тогда и успѣхъ церковной проповѣди будетъ вѣрнѣе, когда мы въ ней напомнимъ слушателямъ объ истинахъ и обязанностяхъ христіанскихъ, бывшихъ прежде или имѣющихъ быть въ тотъ-же день предметомъ нашихъ собесѣдованій съ ними.

(Владим. Еп. Вѣдом.).

Плата за облаченіе и свѣчи при погребеніи.

Однимъ изъ священниковъ Подольской епархіи возбуждена была въ консисторіи переписка объ истребованіи отъ наслѣдниковъ умершаго священника платы за священническое облаченіе, возложенное на сего священника и за возженіе церковныхъ свечей при его погребеніи. По разсмотрѣніи сей переписки и по соображеніи съ церковными правилами (Нов. Скриж. вспомогат. книж. при отправл. прих. требъ, стр. 107 гл. 22 §§ 1 и 6), консисторія, оставивъ требованіе возбудившаго переписку священника безъ удовлетворенія, между прочимъ, заключила: дать знать духовенству Подольской епархіи, что за облаченія и свѣчи при погребеніи священниковъ и діаконовъ не должна быть требуемая плата.

(Церковно-Общ. Вѣстникъ за 1880 г. № 135).

По поводу погребенія тѣлъ при церквахъ, внутри селеній находящихся.

Въ предупрежденіе повторяющихся случаевъ нарушенія существующихъ постановленій относительно погребенія тѣлъ при церквахъ, внутри селеній находящихся, Калужская Консисторія разъясняетъ мѣстнымъ священнослужителямъ, что, за силою указа Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г., при таковыхъ церквахъ, безъ разрѣшенія епарх. власти, они вправѣ погребать только тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; что же касается прочихъ лицъ, то погребеніе ихъ при сихъ церквахъ дозволяется неинаке, какъ *по особому разрѣшенію епархіальнаго Архіерея*, и только по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при этомъ имѣвшему *житіе благозаконное и кончину непостыдную*.

Приготовленіе діаконовъ къ служенію литургіи.

Херсонское епархіалное начальство, усмотрѣвъ изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ, что діаконы Херсонской епархіи служатъ иногда литургію безъ приготовленія, объявило по епархіи, чтобы діаконы, за исключеніемъ развѣ какихъ либо особенныхъ препятствій, служили литургію съ приготовленіемъ и согласно 8 правилу св. апостолъ, на литургіи пріобщались св. Таинъ; при чемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей вмѣняется въ обязанность наблюдатъ за исполненіемъ сего правила; о тѣхъ же діаконахъ, которые будутъ уклоняться отъ этаго, по нерадѣнію или самоволію, немедленно доносить епархіальному начальству для зависящаго распоряженія.

Среди Газетъ.

Газета «Русь» (11) обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ возстановленію выборнаго духовенства въ Россіи, съ лучшимъ устройствомъ духовно-воспитательныхъ заведеній, приходитъ, между прочимъ, къ тому заключенію, что необходимо отъ нынѣшнихъ семинарій отдѣлить высшіе богословеніи классы и образовать изъ нихъ особыя заведенія— въ собственномъ смыслѣ духовныя семинаріи, въ которыхъ бы прямо изучались предметы непосредственно относящіеся къ церковно-служенію. Въ эти заведенія долженъ быть открытъ доступъ лицамъ изъ всѣхъ званій, изъ разныхъ общеобразовательныхъ заведеній и всего болѣе изъ такихъ, которыя могутъ быть доступны и близки народу. Воспитаниковъ такихъ заведній можно было бы соединить въ общежитія на казенномъ содержаніи и какъ программы такихъ семинарій такъ и быть воспитанниковъ устроить примѣнительно къ цѣлямъ ихъ будущаго служенія въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства и Епархіальныхъ съѣздовъ изъ представителей отъ духовенства и приходовъ отъ народа. Общеобразовательные классы нынѣшнихъ семинарій предлагаетъ обратить въ особыя гимназіи духовнаго вѣдомства.

По словамъ газеты «Новое Время» предпринятый бывшимъ профессоремъ богословія въ педагогическомъ институтѣ, протіереемъ П. Ѳ. Солярскимъ извѣстный богословскій трудъ, подъ заглавіемъ «Опытъ библейскаго словаря» —продолжаетъ выходить въ свѣтъ. На дняхъ отпечатанъ второй томъ этаго словаря.

Въ газету «Голосъ» (26) передаютъ изъ Варонежа: «на епархіальномъ съѣздѣ духовенства первый вопросъ былъ

поднять о ходатайствѣ предъ высшимъ начальствомъ о допущеніи лицъ, окончившихъ духовную семинарію, въ высшія учебныя заведенія. Мѣстный архіерей не допустилъ этого вопроса до обсужденія съѣзда. Другой важный вопросъ о мѣрахъ къ поднятію нравственнаго вліянія духовенства на крестьянъ вызвалъ горькія и искреннія заявленія многихъ депутатовъ, что они, занятые добываніемъ, выпрашиваніемъ куска насущнаго хлѣба, по самому своему положенію, никакъ не могутъ имѣть никакого хорошаго нравственнаго вліянія на своихъ духовныхъ дѣтей». Затѣмъ въ 29 № той же газеты пропечатано: «Воронежское духовенство вообще отличается большими комерческими наклоностями. Уже извѣстно немало фактовъ, что сельскіе священники на дѣлѣ обращаются прямо въ кулаковъ, торгашей, арендаторовъ, а псаломщики — въ цѣловальниковъ. Не разъ также раздавались и энергическіе протесты противъ такого грубаго и крайняго матерьялизма нашего духовенства. На послѣднемъ губернскомъ земскомъ собраніи разъигралась цѣлая буря, направленная противъ сельскаго духовенства. Гласный Лутовиновъ произнесъ подавляющую рѣчь о поборахъ сельскаго духовенства. «Мы видимъ, что произволъ и требованіе духовенства—говорилъ гласный—достигли до такихъ предѣловъ, что, несмотря на все терпѣніе крестьянина, ради привычки къ обрядамъ, онъ не въ силахъ переносить громадные для него поборы. За совершеніе требъ бѣдный и богатый, безъ разбора, обязательно долженъ заплатить, по требованію священника, за крещеніе 1 руб., за вѣнчаніе 25 руб. и болѣе. Ужаснѣе всего—это поборъ за похороны, возросшій до 10 руб.». Духовенство слѣпо къ нуждѣ бѣдняка. Несмотря ни на нужды народныя, ни на эпидеміи, ни на падежъ скота, оно возвышаетъ поборы съ каждымъ днемъ, ссылаясь на свою

мнимую бѣдность и горькую участь, тогда какъ мы видимъ, говоритъ г. Лутовиновъ, что банки наполняются деньгами духовенства. Выслушавъ такое заявленіе и подвергнувъ его обсужденію, губернское земское собраніе постановило: ходатайствовать о предоставленіи прихожанамъ права самимъ избирать себѣ священниковъ, а земствамъ—устанавливать таксу на требы по своему усмотрѣнію».

Тяжело читать подобныя свѣдѣнія о положеніи православнаго духовенства Воронежской Епархіи! Пастыри сознаются, что они бѣдны и ради того вынуждены выпрашивать и вымогать себѣ у прихожанъ кусокъ хлѣба, а земскіе дѣятели обвиняютъ пастырей въ томъ, что банки наполняются деньгами духовенства, которое слѣпо къ нуждѣ бѣдняка. Гдѣ границы, правды и истиннаго положенія пастырей и пасомыхъ?

Въ Газетѣ «Новости» сообщается, что дружескія отношенія Россіи къ папскому престолу еще болѣе окрѣпли въ послѣднее время. Это проявляется отчасти въ томъ небываломъ фактѣ, что русскія высокопоставленныя особы, именно, вѣнскій посолъ г. Убри—пожалованъ папскимъ орденомъ, въ то время, какъ папскій статсъ-секретарь Якобони получилъ русскій орденъ. Обстоятельство это имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что оба дипломата вели переговоры происходившіе между Россіей и куріей. Дружескій характеръ этихъ отношеній подтверждается посѣщеніемъ его святѣйшества великими князьями Павломъ и Сергѣемъ Александровичами, причемъ имъ были оказаны самый лестный пріемъ и большое вниманіе со стороны отца. Вернувшись отъ него, великіе князья нашли у себя драгоцѣнные подарки отъ папы: двѣ мозаичныя картины, изъ которыхъ одна изображала видъ Рима, а другая -букетъ цвѣтовъ. Говорятъ также, что въ скоромъ времени возстановлены

будутъ непосредственныя дипломатическія сношенія между Россіей и Ватиканомъ.

Въ тойже газетѣ «Новости» (№ 28) пропечатано: «Директоремъ придворной пѣвческой капеллы сдѣлано было распоряженіе о задержаніи экземпляровъ духовно-музыкальнаго сочиненія г. Чайковскаго, подъ названіемъ «литургія св. Іоанна Златоустаго», отпечатаннаго въ Москвѣ купцомъ Юргенсономъ. Распоряженіе это сдѣлано на томъ основаніи, что означенное сочиненіе хотя и разрѣшено къ печатанію и выпуску въ свѣтъ московскимъ духовно-цензурнымъ комитетомъ, но не было предварительно въ цензурномъ разсмотрѣніи директора капеллы, какъ бы слѣдовало на основаніи Высочайшихъ повелѣній 1016 и 1846 годовъ, которыя въ свое время распубликованы были въ полномъ собраніи законовъ. По этому поводу министерствомъ императорскаго двора возбужденъ былъ общій вопросъ о порядкѣ цензированія духовно музыкальныхъ сочиненій. Какъ мы слышали, нынѣ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и II отдѣленіемъ, синодомъ разъяснено, что, на основаніи устава цензурнаго, разсмотрѣніе и одобреніе духовно-музыкальныхъ сочиненій, для отпечатанія и выпуска въ свѣтъ, подлежитъ вѣдѣнію духовно-цензурныхъ комитетовъ, а директору придворной пѣвческой капеллы принадлежитъ лишь право предварителнаго одобренія такихъ сочиненій, собственно, для введенія ихъ въ употребленіе въ православныхъ церквахъ, на что, впрочемъ, также требуется разрѣшеніе св. синода. Такимъ образомъ, устанавливаются три цензурныя инстанціи для одобренія духовно- музыкальныхъ сочиненій, вводимыхъ въ церковное употребленіе. При скудости подобныхъ сочиненій, въ настоящее время употребляются въ церквахъ духовно-музыкальныя произведенія почти исключительно самихъ дирек-

торовъ придворной пѣвческой капеллы, т. е. какъ прежнихъ, такъ и нынѣшняго.»

Кіевская газета «Заря» передаетъ, что «на предстоящемъ съѣздѣ попечителей учебныхъ округовъ, имѣющихъ быть въ первыхъ числахъ февраля, будетъ обсуждаться, между прочимъ, вопросъ объ уравненіи правъ семинаристовъ съ окончившими курсъ классическихъ гимназій на поступленіе въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. Вопросъ этотъ возбужденъ оберъ-прокуроромъ св. синода К. П. Побѣдоносцевымъ».

Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана слѣдующая замѣтка: «одинъ изъ депутатовъ—священниковъ Литовскаго епархіальнаго съѣзда, въ 1877 году, заявилъ, что православные прихожане, находящіеся по найму у владѣльцевъ имѣній католиковъ и арендаторовъ имѣній- евреевъ, подвергаются стѣсненіямъ при отправленіи своихъ религіозныхъ обязанностей. Они не могутъ свободно посѣщать свои приходскія церкви даже во дни важнѣйшихъ праздниковъ, штрафуются за соблюденіе праздничныхъ дней и въ болшинствѣ являются въ церковь лишь одинъ разъ въ годъ къ исповѣди. Заявленіе прискорбное. Впрочемъ, нужно сказать правду, что подобное заявленіе было бы не чуждо и нашей мѣстности. Намъ извѣстно, что евреи-арендаторы имѣній и, въ особенности, винокуренъ имѣютъ у себя прислугу и рабочихъ изъ христіянъ. (Да и почти всѣ евреи въ большинствѣ случаевъ, вопреки закону, пользуются христіанскою прислугою). Рабочіе для винокуренъ и для обработки табака нанимаются по волостнымъ правленіямъ, а въ условіяхъ найма непремѣнно ставится большой штрафъ за пропущенный день, будь это

хоть и праздникъ или воскресный день. Боязнь быть оштрафованнымъ и не получить платы, заставляетъ простой народъ работать и въ праздникъ и въ воскресный день. Еврей торжествуетъ, наругаясь надъ христіаниномъ, а народъ коснѣетъ въ невѣріи, не посѣщая храма Божія цѣлый годъ и являясь въ него только два раза въ годъ, для исповѣди и для причащенія. Такъ дѣлаютъ евреи; но есть къ несчастью нѣкоторые и изъ христіанъ владѣльцевъ, которые, начитавшись Дарвина, Фогта и Молешотта, гордятся своимъ происхожденіемъ отъ обезьянъ и пропитываются утилитаризмомъ до того, что видятъ въ человѣкѣ не собрата христіанина, но грубую рабочую силу, которою нужно и должно пользоваться, на сколько возможно болѣе, для полученія отъ нея большей прибыли и бариша. Простый не грамотный народъ, связанный съ волостнымъ условіемъ и боясь штрафа, коснѣетъ душевно и страдаетъ тѣлесно. Жалкое состояніе, но безвыходное. Не мѣшало бы священникамъ обратить на это вниманіе и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы они, при заключеніи условія о наймѣ, выговаривали для себя праздники и воскресные дни, для исполненія своихъ религіозныхъ потребностей, и являлись бы въ церковь для подкрѣпленія въ вѣрѣ христіанской.

Въ газетѣ «Голосъ» (№ 30) помѣщены слѣдующія свѣдѣнія о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма у подножія Балканъ: Высочайше утвержденный «комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ», открывшій свои дѣйствія въ Маѣ 1880 года, доставилъ намъ отчотъ о своихъ дѣйствіяхъ за время по 1-е декабря. Изъ отчота видно, что всѣхъ пожертвованій поступило въ отчетномъ періодѣ 32,129 р. 99 1/2 коп.; изъ нихъ израсходовано на

дѣлопроизводство, публикація и проч. 1,473 рублей 39 коп. Въ числѣ жертвователей первое мѣсто занимаетъ Его Величество Государь Императоръ. Само собою разумѣется, что собранной суммы далеко еще недостаточно для осуществленія дѣла, и мы напоминаемъ всѣмъ, кому дорога память о бѣзотвѣтныхъ герояхъ, сложившихъ свои головы на поляхъ Болгаріи, что подписка на сооруженіе памятника-храма продолжается, и что пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ (денежныя и вещевыя)—въ хозяйственномъ управленіи святѣйшаго синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ Петербурской городской управы.

Въ газетѣ «Новости», пишутъ: «въ послѣднее время встрѣчаются въ обращеніи среди простаго народа въ Россіи отпечатанныя заграницей картины духовнаго содержанія, не вполнѣ согланыя съ принятыми въ православной церкви правилами, и пропущенныя въ Россію, для обращенія въ продажѣ, безъ разрѣшенія подлежащихъ цензурныхъ учрежденій. Вслѣдствіе заявленія со стороны синода, нынѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе по цензурному вѣдомству о неуклонномъ на будущее время доставленіи въ духовно-цензурные комитеты всѣхъ поступающихъ изъ-заграницы духовныхъ изображеній, предназначаемыхъ для распространенія среди православныхъ».

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ
О ЦЕРКВАХЪ И ПРИЧТАХЪ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ
ЗА 1880 ГОДЪ.

	Число церквей.																Число прихожанъ.	
		Изъ нихъ.						Изъ нихъ.					Изъ нихъ.					
	ИТОГО.	Сгорѣвшихъ и закрытыхъ.	Прочихъ.	Требующихъ капитальнаго ремонта.	Требующихъ починки.	Ветхія.	Каменныхъ.	Прочихъ.	Требующихъ капитальнаго ремонта.	Требующихъ починки.	Ветхихъ.	Деревянныхъ.	Прочихъ.	Требующихъ капитальнаго ремонта.	Требующихъ починки.	Ветхихъ.	Мужскаго.	Женскаго.
Въ г. Минскѣ и уѣздѣ.	50	3	35	1	6	8	26	23	—	3	—	24	12	1	3	8	44529	44749
— Борисовѣ . . .	56	—	30	9	6	11	6	4	2	2	—	50	26	7	6	11	58199	59282
— Игуменѣ . . .	61	—	33	6	5	17	7	5	1	1	—	54	28	5	4	17	60256	61617
— Новогрудкѣ . .	53	—	33	7	3	10	18	14	2	1	1	35	19	5	2	9	71042	73903
— Слуцкѣ . . .	59	4	34	8	3	10	6	4	2	—	—	53	30	6	3	10	68684	69815
— Бобруйскѣ . .	58	2	36	5	6	9	3	3	—	—	—	55	35	5	6	9	42887	53009
— Мозырѣ . . .	57	—	41	5	2	9	3	3	—	—	—	54	38	5	2	9	46096	47886
— Рѣчицѣ . . .	65	5	45	6	3	6	5	5	—	—	—	60	40	6	3	6	55830	58587
— Пинскѣ . . .	81	4	56	4	3	14	10	6	—	—	—	71	50	4	3	14	61519	61519
Итого въ губерніи . .	540	18	343	51	94	78	84	7	5	7	1	456	278	44	41	93	509042	530817

	Количество церковной земли.												Число мельницъ.
	Усадебной.		Пахатной.		Сѣнокосной.		Нераспредѣленной.		Лѣса.		Неудобной.		
	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	
Въ г. Минскѣ и уѣздѣ.	92	1559	1188	1215	247	716	153	—	1009	17	1312	1181	—
— Борисовѣ . . .	176	657	1415	571	493	2372	925	375	809	312	593	1656	8
— Игуменѣ . . .	134	1986	527	1163	590	2102	1100	1555	472	100	103	2160	—
— Новогрудкѣ . .	157	1443	2299	2134	570	1290	208	—	289	1712	152	883	2
— Слуцкѣ . . .	130	1004	1713	324	602	1302	707	—	500	1503	272	51	—
— Бобруйскѣ . .	150	70	2033	752	753	1603	424	—	421	1439	439	1539	—
— Мозырѣ . . .	83	1294	1935	823	793	1354	1518	2306	833	1824	814	1656	8
— Рѣчицѣ . . .	160	2292	2700	781	1122	745	255	130	1373	1611	1841	77	—
— Пинскѣ . . .	151	2104	2589	96	1421	384	300	300	165	500	481	202	—
Итого въ губерніи . .	1244	409	16402	659	6596	318	5591	2266	5924	1818	6010	2205	18

	Получаемыя причтомъ аннуаты проценты отъ капиталовъ и вознагражденія за имѣнія.		Получаемый доходъ съ мельницъ.		ИТОГО.		Число.			Штатный окладъ жалованья.							
							Священниковъ.	Дьяконовъ.	Псаломщиковъ.	Священникамъ.		Дьяконамъ.		Псаломщикамъ.		Всѣмъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ г. Минскѣ и уѣздѣ.	461	55	—	—	461	55	52	6	47	23988	—	1980	—	6033	20	32001	20
— Борисовѣ . . .	594	75	460	5	1054	80	61	1	60	25264	—	300	—	7900	60	33464	60
— Игуменѣ . . .	264	36	—	—	264	36	63	1	67	25988	—	300	—	8282	40	34570	40
— Новогрудкѣ . .	1949	99½	305	—	2254	99½	56	1	70	23224	—	300	—	8647	80	32171	80
— Слуцкѣ . . .	1348	21¼	—	—	1348	21¼	63	1	61	26356	—	300	—	8908	60	35564	60
— Бобруйскѣ . .	—	—	—	—	—	—	60	1	61	24764	—	300	—	7560	20	32624	20
— Мозырѣ . . .	387	6	239	—	626	6	57	1	61	23632	—	300	—	7560	80	31492	80
— Рѣчицѣ . . .	—	—	—	—	—	—	60	1	65	24856	—	300	—	8118	80	33274	80
— Пинскѣ . . .	21	62	—	—	21	62	82	1	84	33740	—	300	—	10368	—	44406	—
Итого въ губерніи . .	5027	54¾	1004	5	6031	59¾	554	14	576	231812	—	4380	—	73378	40	309570	40

ПРИМѢЧАНІЕ.

Распредѣленіе членовъ причта по срокамъ службы въ духовномъ званіи.

Сколько лѣтъ каждый прослужилъ.			
Число лѣтъ службы.	Священ.	Дьякон.	Псалом.
Сколько?			
ЛѢТА.	ЧЕЛОВѢКЪ.		
1	21	—	17
2	24	—	7
3	17	1	7
4	8	—	6
5	11	1	10
6	17	—	8
7	14	1	9
8	11	—	7
9	15	1	6
10	11	2	4
11	14	1	5
12	20	1	19
13	13	1	13
14	22	—	17
15	19	1	18
16	12	1	15
17	16	—	20
18	10	—	16
19	8	2	18

Сколько лѣтъ каждый прослужилъ.			
Число лѣтъ службы.	Священ.	Дьякон.	Псалом.
Сколько?			
ЛѢТА.	ЧЕЛОВѢКЪ.		
20	7	—	22
21	12	2	6
22	10	—	13
23	12	1	12
24	12	—	11
25	7	1	17
26	16	1	12
27	13	1	19
28	18	—	14
29	5	1	13
30	11	1	20
31	17	1	9
32	10	—	12
33	13	—	15
34	11	4	16
35	3	1	20
36	9	2	17
37	6	3	16
38	10	1	10

Сколько лѣтъ каждый прослужилъ.			
Число лѣтъ службы.	Священ.	Дьякон.	Псалом.
Сколько?			
ЛѢТА.	ЧЕЛОВѢКЪ.		
39	5	—	2
40	8	—	7
41	9	1	3
42	2	1	5
43	10	—	6
44	2	—	4
45	2	—	2
46	1	—	3
47	2	1	2
48	3	—	2
49	3	2	2
50	4	—	1
51	2	—	—
52	1	—	—
53	1	—	—
54	—	—	—
55	1	1	—
56	1	—	—
2 неизв. сколько лѣтъ. 1 умеръ.		2 неизв. сколько лѣтъ.	12 неизв. сколько лѣтъ.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній усматривается что распредѣленіе членовъ причта православныхъ приходовъ въ Минской Епархіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Состоятъ въ духовномъ званіи на службѣ:

					свящ.	*дьякон.*	*псалом.*
отъ	1	до	10	лѣтъ	149	6	81
—	11	—	20	—	151	7	163
—	21	—	30	—	116	8	157
—	31	—	40	—	92	12	120
—	41	—	45	—	25	2	20
болѣе	45	—			21	4	10
				Итого .	554	39	551
						590	

Въ числѣ 554 священниковъ:

32 Благочинныхъ.
18 Протоіереевъ.
504 Священники.
554

Въ общемъ числѣ церквей Минской Епархіи имѣется:

Въ уѣздахъ:	Городскихъ.		Сельскихъ.	
	Приходскихъ.	Домовыхъ	Приходскихъ.	Приписныхъ.
Минскаго	4	5	38	2
Борисовскаго	1	—	53	3
Игуменскаго	1	—	59	2
Новогрудскаго	2	—	50	3
Слуцкаго	5	—	55	1
Бобруйскаго	1	—	52	6
Мозырскаго.	2	—	52	3
Рѣчицкаго	2	—	54	3
Пинскаго	2	—	77	2
	20	5	490	25
		540		

12. в) въ 4 д., безъ кин., на бѣлой бум, въ пер. въ доск. съ золот. обрѣз. 2 р. 5 к. (перес. за 4 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)

13. г) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф)

Евангелія, чтомыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.)

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.)

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.)

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

18. **Ирмологъ простой,** въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.)

19. **Каноникъ**: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф)

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.)

(окончаніе въ слѣдующемъ №).

СОДЕРЖАНІЕ:

Памяти Н. Ф. Шнитникова.—Слово при погребеніи начальника 30 пѣхотной дивизіи.—Отзывъ Церковнаго Вѣстника.—По поводу статьи „Областное Обозрѣніе".—Плата за облаченіе и свѣчи при погребеніи.—По поводу погребенія тѣлъ при церквахъ, внутри селеній находящихся.—Приготовленіе діаконовъ къ служенію литургіи.—Среди газетъ.—Статистическія свѣдѣнія о церквахъ и причтахъ Минской епархіи.—Объявленіе.

Редакторъ, Ключарь, протоіерей Евстафій Пастернацкій.

Дозволено цензурою. Минскъ, 16 Февраля 1881 г. Цензоръ Протоіерей Георгій Тарнапольскій.

Минскъ.—Типо-Литографія Б. И. Соломонова.